

*изолировали всех под защиту  
милицы*

79

РЕДАКТОРУ "ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ"

товарищу ЧАКОВСКОМУ А.Б.

В марте 1966 года 63 отделение милиции г. Москвы арестовало и добилось <sup>исстановления</sup> ~~определения~~ народного суда по обвинению в тунеядстве с выселением из Москвы молодого талантливого художника Николая Михайловича Недбайло. Значительно позже <sup>исстановление</sup> ~~председателя~~ ~~Московского горсуда~~ этого приговора было опротестовано прокуратурой города и Недбайло возвратился через полгода в Москву из Тазовска, куда был выслан.

(Факты, указанные в) Президиуму суда  
Между тем все ~~материалы~~, представленные Прокуратуре и послужившие для опротестования несправедливого приговора, были известны милиции. Чем же может быть объяснен факт этого длительного издевательства над молодым художником, автором нескольких сотен отличных картин, выставлявшихся во многих общественных зданиях столицы?

Нас беспокоит тот факт, что указ о выселении тунеядцев в отдаленные места, в руках некоторых работников милиции оказался неким "Дамокловым мечом", висящим над многими творческими работниками, особенно молодыми. Как известно, стать писателем или художником и, соответственно, членом творческого союза довольно трудно. Например, Союз писателей принимает в члены Союза лишь авторов одной-двух, а то и трех книг. Еще сложнее вопрос с приемом в Союз художников. Иногда художник напишет сотни картин прежде чем его примут в Союз. Большая часть творческой молодежи перебивается случайной работой, продолжая в то же время свой творческий искусств. И вот оказывается, что достаточно письма в милицию какого-нибудь малограммового соседа о том, что такой-то имя рек

"нигде не работает", чтобы молодой художник или начинающий литератор, как это произошло с художником Недбайло и поэтом Бродским /Ленинград/, попал не только под подозрение у работников милиции, но и был привлечен к суду и даже осужден как тунеядец...

Следует еще добавить, что в обоих этих случаях была не только судебная ошибка, но и грубейший произвол работников милиции, непотрудившихся даже сообщить суду, что Николай Недбайло - талантливый художник, не были привлечены эксперты, не учтены документы, представленные Союзом художников, <sup>Объединением композиторов</sup> ~~Союзом художников, гравиров~~ как в случае с Бродским суд не принял во внимание ходатайства издательств и Союза писателей.

Все это не может не беспокоить общественность. Именно поэтому мы обращаемся к Вам с просьбой осветить в "Литературной газете" случай с молодым художником Николаем Недбайло. Выступление газеты было бы полезно и тем, что помогло ~~всем~~ <sup>Бы</sup> работникам милиции, судов, прокуратуры внимательнее рассматривать подобные дела, возбуждаемые порой совершенно неправомерно. Случай с Недбайло в этом смысле весьма характерен и проходить мимо него нельзя, ~~тем более, что он отлич~~ <sup>но</sup> ~~исследован~~ журналистами "Литературной газеты".

25 декабря 1966 г. М. Фадеев